



## Schenker Consulting

---

CASE

---

CROSSDOCKING LIVSMEDEL

---

DISTRIBUTION

---

# Uppdragsgivare



Företag: Livsmedelsproducent färskvaror Verksamhet: Livsmedel Omsättning: 800 Milj SEK Uppdragsgivare: Logistikchef

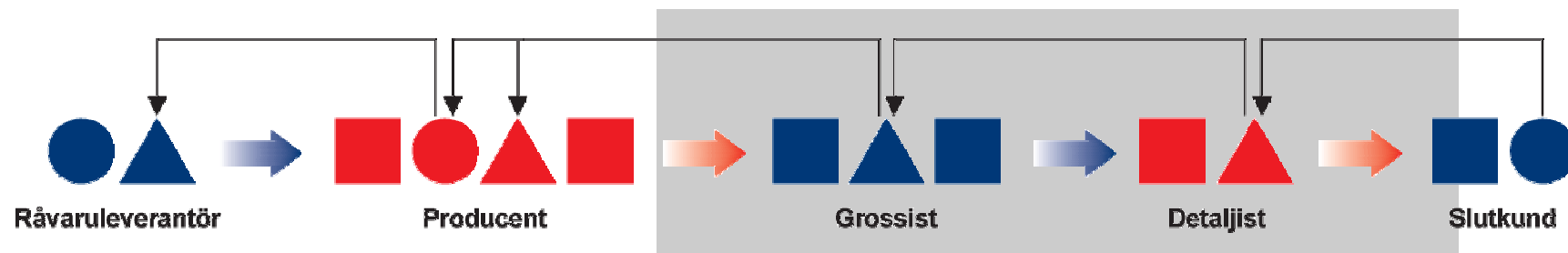


# Problemställning

## Problemställning

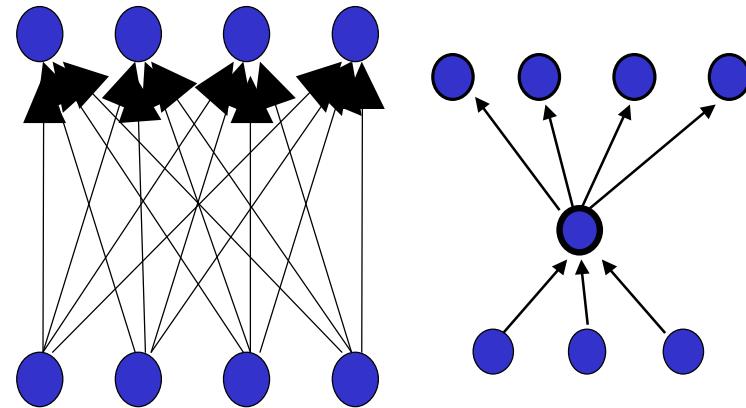
- § Logistikanalys med fokus på kundernas krav jämfört med dagens förutsättningar
- § Analysen koncentreras på distributionen dvs logistikflödet mellan produktion och marknad.

## Logistikområde



## Tillvägagångssätt

- n Intervjuer med nyckelpersoner hos kunderna
- n Intervjuer med nyckelpersoner inom företaget
- n Analys av nuvarande transportupplägg
- n Ledtidsanalys
- n SWOT-analys av logistikupplägget ur ett kundperspektiv
- n Simulering av olika distributionslösningar, bland annat crossdocking



## Verktyg

- n Transportsimuleringssystem

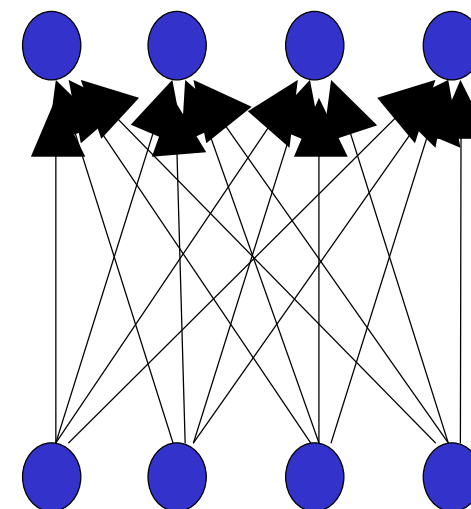
# Nuläge

- n Ett tiotal fabriker i Sverige
- n Unik produktion på varje fabrik som ej går att flytta
- n Distribution inom Sverige
- n Kunderna är livsmedelsgrossister alternativt direktförsäljning till butik eller storkök
- n En liten del kunder hämtar gods själva vid produktionsanläggningarna
- n Närdistribution med egen bil förekommer på vissa produktionsorter

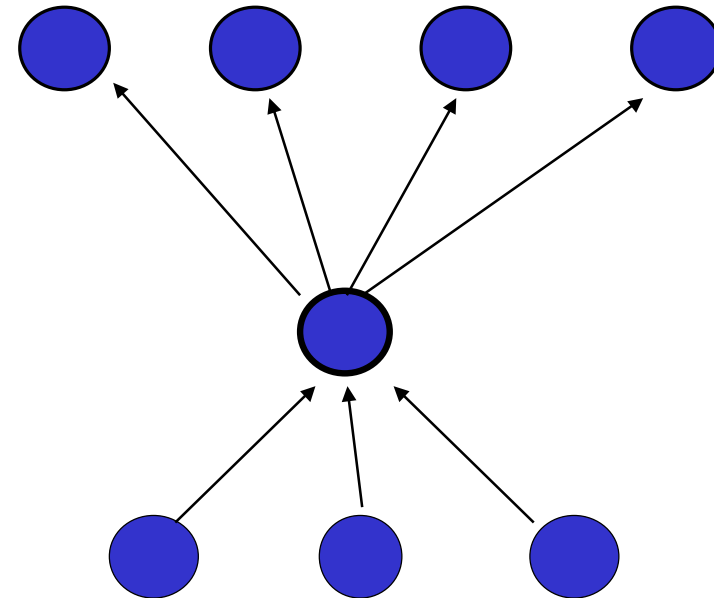


## Identifierade problemområden

- n Ingen eller liten samordning mellan fabrikerna
- n Varje fabrik har egen ordermottagning och administration. Dock har de flesta fabrikerna samma kundbas
- n De olika enheterna drivs med olika affärssystem vilket försvårar samordning och uppföljning
- n Manuella administrativa rutiner, både avseende ordermottagning och transporter
- n Nya kundkrav på bland annat dag 0 leveranser
- n Säljarna vet inte vad transporterna kostar vilket leder till olönsamma kunder
- n Stor skillnad i kostnad för de stora kundernas logistiklösningar
- n Krav på införande av returemballage



- n Gå vidare med förslaget att övergå till crossdocking (se senare)
- n Utred konsekvenserna av införande av returemballagesystem
- n Utred lönsamhet per kund
- n Reducera direktleveranser till kund
- n Reducera andelen prismärkning direkt till butik



# Vilken miljöpåverkan får ett centrallager jämfört med tre fabrikers egen produktion?

## Antagande:

- n Livsmedelsproducenten Köttkorven AB har 3 fabriker i landet. Gävle, Jönköping och Växjö. Fabrikena tillverkar unika produkter som köps av de flesta livsmedelsgrossister och butiker i landet. Med andra ord, en butik kan få leveranser från en eller flera av fabrikena varje dag.
- n Det går inte att flytta produktionen p.g.a lokala förutsättningar med avseende på produktionsprocessen.

## Nuläge

- n 12443 sändningar per halvår. Dag 1 leveranser är ett krav. Största delen av förbrukningstiden skall ställas till butikens förfogande. Medför att lagring av produkterna inte är att rekommendera
-

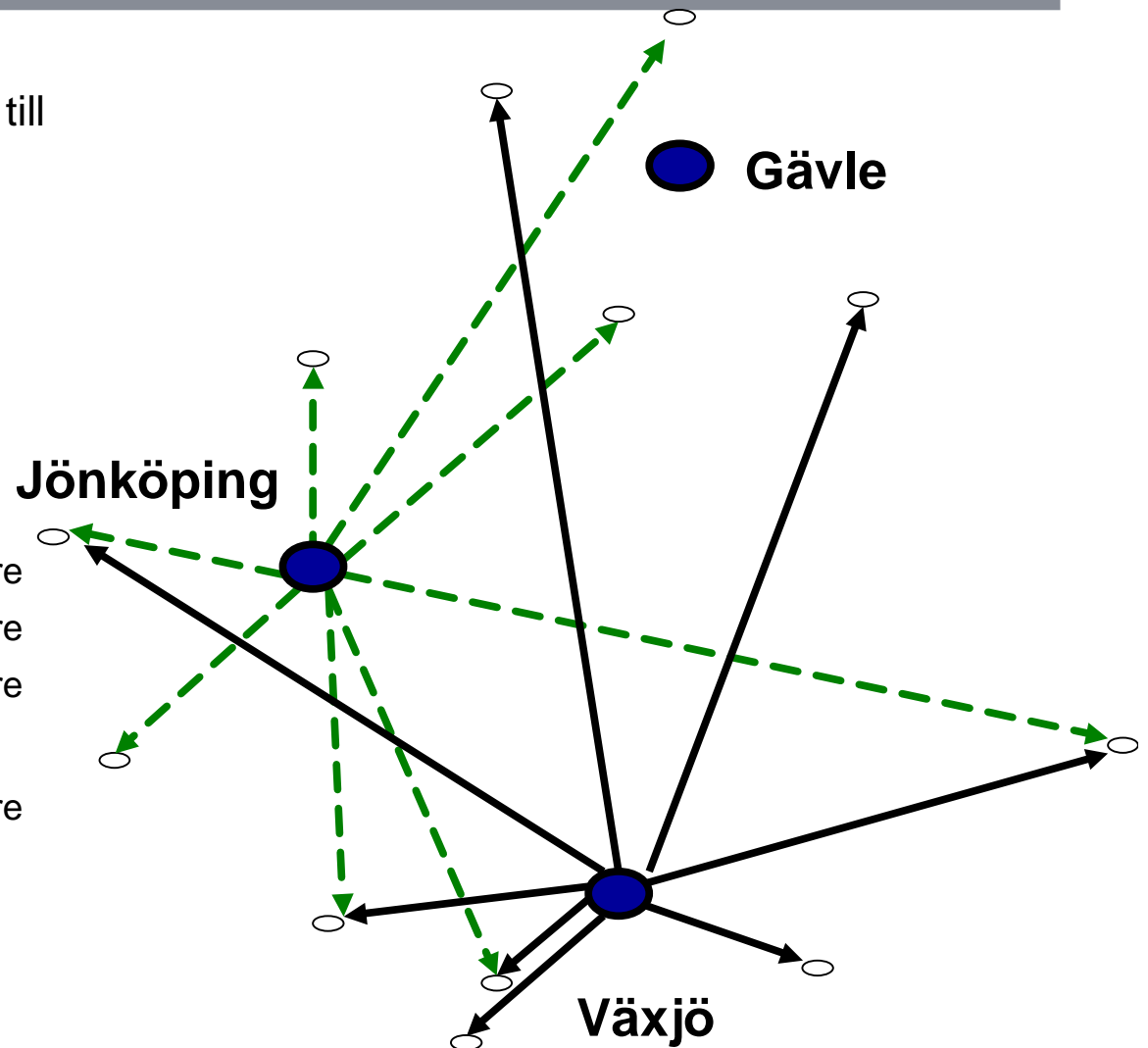
# Nuläge

12443 sändningar per halvår. Sändningar till kunder över hela landet. Flertalet kunder köper produkter från alla tre fabrikena.

Total vikt 7350 ton

3502 av sändningarna går till samma mottagare på samma dag.

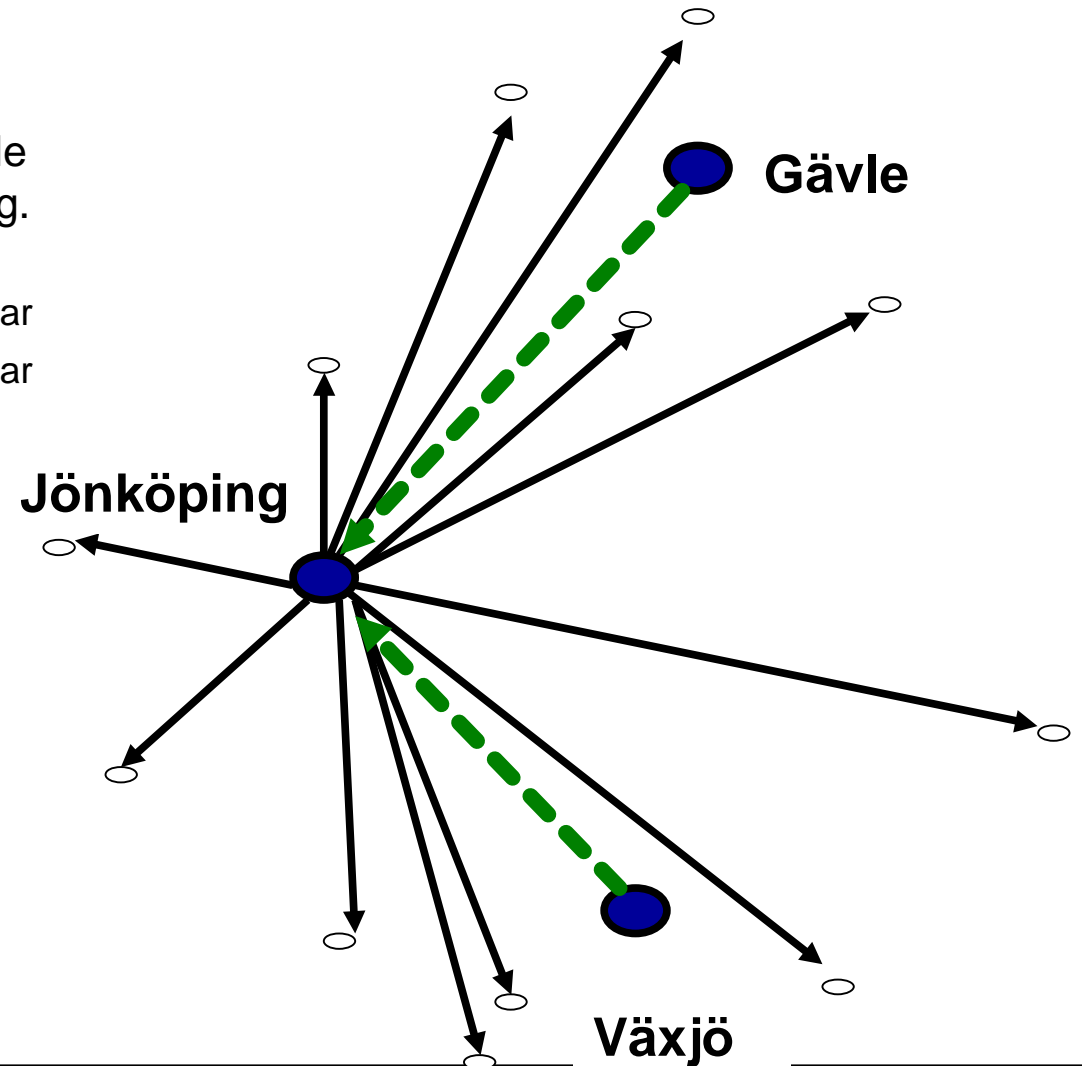
n Gävle	453 mottagare
n Jönköping	146 mottagare
n Växjö	211 mottagare
n Totalt antal unika	535 mottagare



# Crossdocking

Ordersammanslagning sker i anslutning till fabriken i Jönköping. Alla produktion från Gävle och Växjö skickas till anläggningen i Jönköping.

- n Gävle 132 bulksändningar
- n Växjö 127 bulksändningar
- n Distribution från Jönköping 8941 sändningar per halvår



# Fraktsimulering



	<b>Tonkm</b>	<b>Avstånd</b>	<b>FdrVikt</b>	<b>NettoFrakt</b>
Nuläge, direktdistribution från 3 fabriker	<b>2544253</b>	<b>4853156</b>	<b>7349026</b>	<b>5684689</b>
Bulk till Crossdocking i Jönköping	1233635	74382	3773744	583131
Konsoliderad distribution från c-lager i Jönköping	2272193	2401329	7349026	4268728
	<b>3505828</b>	<b>2475711</b>	<b>11122770</b>	<b>4851859</b>
<b>Fraktanalys av nytt upplägg</b>	<b>961575</b>	<b>-2377445</b>	<b>3773744</b>	<b>-832830</b>
	mer	mindre	mer	mindre

**1,6 miljoner kr i minskad transportkostnad per år**  
**Motsvarar en minskning med 14,5 %**

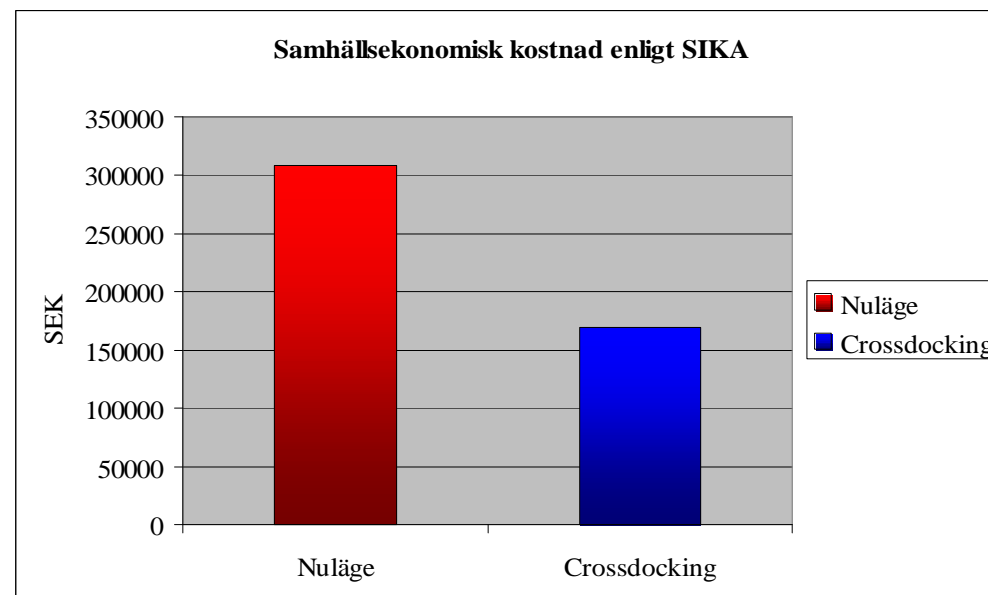
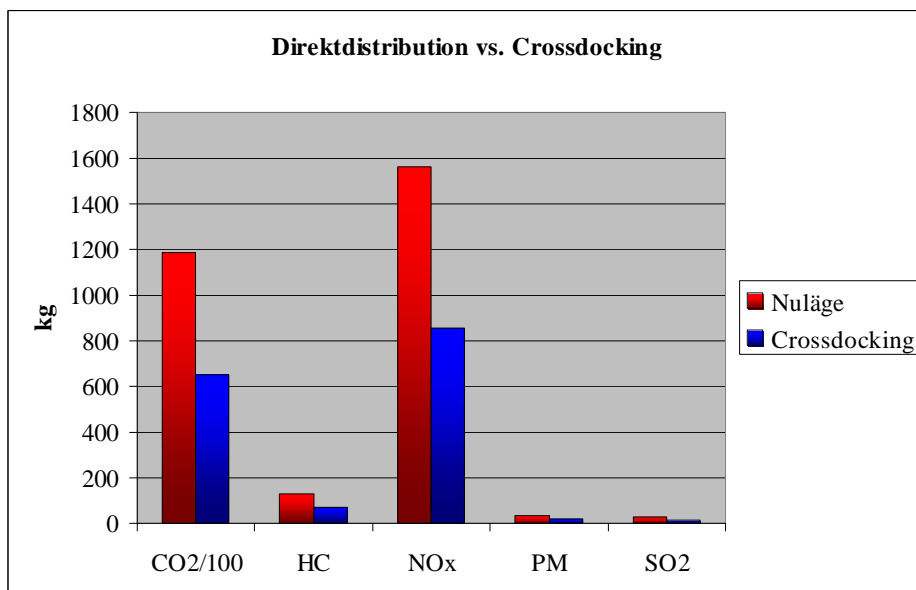
# Miljösimulering

Emissioner i kg	CO2	HC	NOx	PM	SO2
Nuläge	118732	128	1563	32	28
Crossdocking	65228	70	859	18	15
<b>Miljövinst</b>	<b>53503</b>	<b>58</b>	<b>704</b>	<b>15</b>	<b>13</b>

Emissioner i SEK	CO2	HC	NOx	PM	SO2	Totalt
Nuläge	178098	3843	93766	31766	558	308033
Crossdocking	97843	2111	51513	17451	306	169226
<b>Miljövinst</b>	<b>80255</b>	<b>1732</b>	<b>42254</b>	<b>14314</b>	<b>253</b>	<b>138807</b>

**Halvering av utsläppen  
Minskning med 45 %**

# Kundnytta



- n Företaget har övergått till crossdocking-alternativet. Detta ger förutom minskade transportkostnader och kortare ledtider även ett frigörande av yt- och personalbehov på respektive fabrik
- n 45 % minskade utsläpp genom ett smartare logistiskt upplägg
- n Den som transporterar mer effektivt får förutom lägre kostnader ofta en minskad miljöbelastning

